

I. Czy w dziejach Polski Ludowej dostrzega Pan/Pani tematy dotychczas pominięte? Prosilibyśmy o wysunięcie postulatów badawczych.

Brak komplementarnej pracy dotyczącej kolektywizacji. Brak monografii PPR i PZPR. Badania nad historią partii komunistycznej w Polsce praktycznie nie są prowadzone. Brak jest wielu podstawowych biografii politycznych działaczy partyjnych: Bolesława Bieruta, Edwarda Gierka czy Stanisława Kani.

II. Jaka rolę w warsztacie badawczym historyków, zajmujących się dziejami Polski Ludowej, odgrywają, a jaką winny odgrywać, różne kategorie źródeł?

Kluczowe są oczywiście uważnie czytane i weryfikowane dokumenty archiwalne. Do wspomnień, relacji pamiętników powstałych po 1989 r. podchodziłbym nieco ostrożniej. Wiele działań i zachowań okresu PRL osób aktywnych w tamtej epoce zawiera ewidentne fałszerstwa i manipulacje spowodowane względami politycznymi, chęcią wybielenia przeszłości i legitymizacji własnych działań. Za najmniej wartościowe źródło uważam oficjalną prasę. Choć oczywiście i to źródło może dostarczyć interesującego materiału do studiów.

III. Czy w Pana/Pani warsztacie naukowym wykorzystuje Pan/Pani monografie i wydawnictwa źródłowe dotyczące historii Polski Ludowej, opublikowane przed 1989 r. – i dlaczego?

Choć oczywiście główny nurt historiografii dotyczącej dziejów politycznych Polski jest niewiele wart, to jednak np. w latach osiemdziesiątych powstało wiele ciekawych prac, głównie monografii. Chętnie wykorzystuję też niektóre pozycje słownikowe i edycje źródeł, choć zwykle wcześniej wrywkowo weryfikuję je z oryginałami, ze względu na liczne stwierdzone fałszerstwa. Praktycznie nie korzystam z prac z lat pięćdziesiątych i sześćdziesiątych jako w zasadzie bezwartościowych.

IV. Jaka nazwę okresu 1944/45–1989 uważa Pan/Pani za odpowiednią – Polska Ludowa? PRL? Peereł? Rzeczpospolita Druga i Pół? Polska pod okupacją sowiecką? Ewentualnie prosimy o własne propozycje.

PRL.

V. Czy opublikował(a) Pan/Pani także jakieś prace naukowe dotyczące innych okresów dziejów Polski lub z zakresu dziejów powszechnych? (Oczywiście możliwa jest odpowiedź: nie dotyczy).

Tak, pisuję na temat lat trzydziestych i II wojny światowej.

VI. Prosimy wymienić nazwiska historyków zajmujących się dziejami Polski Ludowej, których uznaje Pan/Pani za autorytety naukowe.

Szczególnie cenię wiele publikacji: Łukasza Kamińskiego, Marka Kazimierza Kamińskiego, Antoniego Dudka, Jana Żaryna, Sławomira Cenckiewicza, Henryka Głębockiego, co nie znaczy, że nie cenię wielu innych autorów.

Dr Piotr Gontarczyk, ur. w 1970 r., absolwent Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego, studiował również historię. Opublikował głośną książkę *Polska Partia Robotnicza. Droga do władzy 1941–1944*, Warszawa 2000. Autor kilkudziesięciu artykułów, recenzji i polemik opublikowanych w „Życiu”, „Dzienniku”, „Polityce”, „Gazecie Wyborczej”, „Zeszytach Historycznych WiN”, „Glaukopisie”, „Biuletynie Kwartalnym Radomskiego Towarzystwa Naukowego” i „Dziejach Najnowszych”.
